

# INTERNÍ ZÁPIS: IGLO ERC WG – WP 2024

Datum:	22.10.2024
Zapsal/a:	Lucie Tesařová, junior konzultant pro výzkum

## Změny pro WP 2024

Dne 22. října proběhlo další setkání pracovní skupiny ERC sítě IGLO, na kterém proběhla prezentace ze strany agentury ERCEA na téma grantů ERC.

V rámci pracovních programů pro rok 2024 a dále byly navrženy jisté změny v rámci ERC grantů. Mezi ty největší patří váha vědecké excelence v projektu. Vědecká excelence zůstává jediným kritériem, byly tak zavedeny změny ve struktuře životopisu a záznamu o dosaženém výsledku vědce. Další změny byly uvedeny v postupu hodnocení a kladení většího důrazu na kvalitě projektu, která je pro hodnocení klíčová.

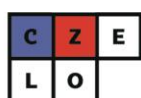
Pro Advanced granty je nově aplikován lump sum, ovšem počítá se do budoucna s rozšířením na všechny typy grantů, pokud se v tomto případě osvědčí. Smyslem financování projektů formou lump sum je snaha o zjednodušení, vzhledem k zafixované pevné částce pro celý projekt. Výhodou rovněž je, že odpadají finanční audity ze strany Evropské komise, pozornost je více soustředěna na splnění vědeckých úkolů. V rámci výsledků hodnocení je zavedena možnost žádat znovu hned v další výzvě v případě, že projekt dostane hodnocení A, ovšem není pozván do druhého kola. Proof of Concept granty budou hodnoceny a vybírány ve dvou kolech namísto tří, a to na základě dvou konkrétních uzávěrek.

U Starting, Consolidator a Advanced grantů bude ve druhém kroku hodnoceno maximálně 44 návrhů na panel. Pro panely, které jsou z pohledu počtu přihlášek největší by to mohlo znamenat snížení zátěže, a naopak pro relativně malé panely by tento limit mohl znamenat naopak navýšení počtu žádostí, které budou pozvány do druhého kroku. Výrazně by to tedy mohlo ovlivnit panely, které se dlouhodobě potýkají jak s vysokým, tak naopak s nízkým zatížením, ovšem tento krok je novinkou, jejíž hodnocení se čeká až v příštích letech.

## Aktuální diskuse okolo ERC

Současná diskuse se zaměřuje na publikace vědce a způsob jejich hodnocení. Význam publikací v hodnocení se snižuje, panely se zaměřují na další činnosti vědce, jako je aktivita v rámci komunity, či instituce, proto je důležité dbát na záznam o dosaženém výsledku vědce a nastítnit všechny aktivity.

Menší úpravou prošlo i jedno z hlavních pojmů, kterými se s ERC dříve používaly, tedy high-risk, high-gain (vysoce rizikový, vysoce přínosný). Tento pojem se často používá, aby hodnotící komise oprostily od konzervativního výběru toho, jaké žádosti financovat. Možnost, že projekt nesplní své cíle, je skutečně vlastní hraničnímu výzkumu, ale tato možnost znamená právě to, že výsledky nelze předvídat. Na druhou stranu výzkumník, který již například na základě předběžných údajů zjistil, že nový vzrušující přístup bude pravděpodobně fungovat, může být schopen provést průkopnickou práci s relativně vysokou šancí na úspěch. ERC však i nadále hledá návrhy, které se zabývají důležitými výzvami a cílem zůstává, aby výzkum financovaný ERC vedl k významnému pokroku na hranicích poznání. Spojení high-risk, high-gain však není pro hodnocení návrhů užitečné a pojmy „ambiciózní“, „tvůrčí a originální“ jsou lepšími deskriptory pro druhy návrhů, které by ERC měla financovat. Cílem je přivést větší množství návrhů z humanitních a společenských oborů, které by mohl pojem odradit od případné žádosti o financování projektu.



Do budoucna je také důležité podporovat národní financování vzhledem k ERC, který může pomoci vylepšit návrh a zvýšit šanci na úspěch při opakovaném podávání. I díky tomu se změnil způsob hodnocení a návrhy mohou dostat hodnocení A, ovšem díky různým faktorům, například finančním, nebudou pozvány do dalšího kola. Národní financování těchto projektů může zvýšit šanci na budoucí úspěch.

