

Principy pro kvalitní výsledky mobilit v závěrečné zprávě (ECVET)



Monitorovací setkání pro příjemce grantů

Národní VET Team – Martina Kaňáková

20. dubna 2022



MŠMT
MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



Kvalita závěrečné zprávy

Kvalita ZZ a jejích příloh (JVU, zpráv účastníků) je hodnocena podle tří hlavních kritérií:

- **RELEVANCE** (30 bodů) – např. plnění cílů a dalších parametrů projektu
- **KVALITA** (40 bodů) – např. úplnost, výstižnost a srozumitelnost informací, JVU (jejich plnění podle oboru vzdělání; jak, kdy a kým byly vytvářeny), naplnění principů pro kvalitní výsledky mobilit (např. nepřezkušovat po návratu žáky znovu z toho, co již ověřoval hodnotitel na pracovišti přijímající organizace)
- **DISEMINACE A DOPADY** (30 bodů) – např. způsoby diseminace, využití výsledků stáže (např. v další výuce) a dopady projektu na jednotlivé skupiny (nejen na účastníky)

Hodnocené informace o zásadách kvality (ECVET)

Při hodnocení se hodnotitelé zaměřují na oddíly ZZ uvedené na následujících snímcích a kladou si otázky, na které by v ZZ měli nalézt odpovědi.

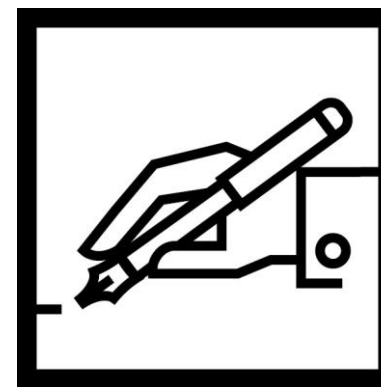
- **Příprava a průběh stáže - Oddíly 4 (Implementace projektu) a 5 (Řízení projektu):**

1. Do jaké míry byly splněny cíle Evropského plánu rozvoje? Které splněny nebyly a co naopak předčilo očekávání?
2. Jak byla zajištěna komunikace partnerů při přípravě a řízení projektu a při zajištění jeho kvality (smluvní zajištění – Memorandum o porozumění, Smlouva o učení, Závazek kvality, přípravné schůzky, atd.)?
3. Jak probíhala komunikace mezi vysílající a zprostředkující/ přijímající organizací a jejich spolupráce při tvorbě JVU? Byly JVU připraveny v předstihu a byly tvořeny společně?
4. Jak zahraniční partneři znali principy pro kvalitní výsledky mobilit (ECVET)?
5. Jak byl zajištěn mentoring a podpora účastníků stáže? Proč (pokud vůbec) došlo k nějakým změnám z hlediska obsahu stáže a případnému přeřazení na jiné pracoviště? Jak se určovaly osoby pověřené hodnocení m stážistů?
6. Jak tato jednání probíhala v případě účasti zprostředkující organizace v projektu?
7. Byli účastníci na stáž připraveni? Byli seznámeni s obsahem stáže předem (tzn. viděli JVU a věděli, které výsledky učení si mají osvojit a jak budou hodnoceni) ?

Hodnocené informace o JUV

Oddíl 7- Získané znalosti a dopad; 7.1 - Získané znalosti/dovednosti:

1. Kolik JUV bylo vypracováno/použito a které to byly?
2. Kdo se podílel na vypracování návrhů JUV ve vysílající organizaci?
3. Měly JUV požadovanou obsahovou strukturu? (údaje o EQF, PK NSK, kód oboru, délka stáže nebo rozsah JUV ve vztahu k délce stáže, výstižný název, míra konkrétnosti formulací výsledků učení)
4. Kteří stážisté používali které JUV?
5. Do jaké míry byl při realizaci stáží dodržen obsah JUV?
6. Jaké byly důvody případného nedodržení obsahu JUV?
7. Byly mezi výsledky učení i některé klíčové kompetence?
8. Byly k JUV přiloženy hodnoticí formuláře?



Kvalita hodnocení výsledků učení

Oddíl 7- Získané znalosti a dopad; 7.1 - Získané znalosti/dovednosti:

1. Kdo splnění výsledků učení u jednotlivých stážistů hodnotil?
 2. Kdy probíhalo hodnocení stážistů (např. v průběhu/na konci)?
 3. Do jaké míry odpovídají hodnoticí formuláře vytvořeným JVU?
 4. Byly při hodnocení ověřovány všechny úkoly uvedené v hodnoticím formuláři?
 5. Došlo k nějakým změnám v navržených JVU a v hodnoticím formuláři? Získali účastníci plánované výsledky učení? V čem se zlepšili?
 6. Byli stážisté hodnoceni i po návratu vysílající organizací?
 7. Zpětná vazba účastníků mobility (okomentovaná školou) – oddíl 6.8.
- **Hodnocena je rovněž kvalita formulace hodnoticích úkolů (včetně kritérií hodnocení)**

Formální uznání mobility/stáže

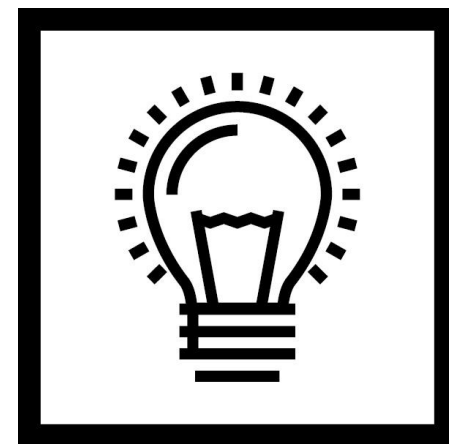
Obdrželi všichni účastníci formální uznání za účast na aktivitách? - Oddíl 7.2.

1. Jaké metody hodnocení výsledků učení byly použity? (např. schůzky s účastníky a doprovodnými osobami, reflexe, monitoring výsledků učení průběžný/závěrečný)
2. Byly ohodnocené výsledky zapsány do hodnoticího formuláře?
3. Byl všem účastníkům vystaven doklad o stáži (Europass mobilita)?
4. Získali žáci za účast na stáži ještě nějaký další, např. (firemní) certifikát od přijímací organizace?
5. Jak byla účastníkům absolvovaná stáž ve vysílající organizaci uznána? – např. jako povinná odborná praxe nebo klasifikací některých předmětů.

Dopad realizovaného projektu

Získané znalosti a dopad - Oddíl 7.3.

1. Byly získané poznatky a zkušenosti využity ke zlepšení výuky? Jak? Ve kterých předmětech/oblastech, dopad na učitele?
2. Jaké dopady měla realizace projektu na stážisty?
3. Dojde v návaznosti na projekt k úpravám ŠVP nebo tematických plánů (např. nový obsah nebo přeskládání v rámci ročníků)?
4. Měla realizace projektu nějaký jiný významný dopad, např. na další subjekty (sociální partnery) - a ovlivnila nějak běžné činnosti organizace?



Kvalita diseminace

Diseminace (šíření) výsledků projektu - Oddíl 8

1. Jak byly informace o projektu šířeny?
2. Ve kterých cílových skupinách
(*ve škole/mimo školu –lokální/regionální/sektorová úroveň; zřizovatel, jiné školy – včetně zahraničních, zaměstnavatelé, veřejnost*) byly zkušenosti s ECVET (*JVU, hodnoticí formulář, principy hodnocení*), informace o projektu a jeho výsledcích šířeny?
3. Která média byla při šíření informací o projektu a jeho výsledcích využita?

Obecná doporučení

- Vždy sledujte podobu **aktuálního formuláře** závěrečné zprávy
- To, co jste uvedli **v žádosti** (např. popis toho, co se mají žáci na stáži naučit), by se mělo objevit **také v ZZ** (mělo by to být ale také vidět v JVU a hodnoticích záznamech/Europassu).
- Zkuste se zamyslet i nad tím, z čeho jste se poučili a co můžete udělat jinak nebo co uděláte pro to, abyste stávající kvalitu zachovali.
- Pokud bylo něco **jinak**, než v žádosti, měli byste **vysvětlit proč** – samotný fakt, že žák byl na jiném pracovišti, než jste měli v plánu, nemusí být vždy známkou nižší kvality. Ale to, co na pracovišti dělá, by mělo být v souladu s tím, co je uvedeno v JVU.
- Dobře naplánovaná a zrealizovaná mobilita má významný **dopad na školu**, tedy na žáky i učitele a zanechává stopu ve vzdělávacích dokumentech i ve výuce.

**Děkuji
za pozornost**



Kontakty

Dům zahraniční spolupráce (DZS)

Na Poříčí 1035/4, 110 00 Praha 1

☎ +420 221 850 100

@ info@dzs.cz



Facebook

Dům zahraniční spolupráce – DZS
Erasmus+ Česká republika
Evropské příležitosti pro mladé
Study in the Czech Republic



Instagram

@dzs_cz



Twitter

@dzs_cz



LinkedIn

Dům zahraniční spolupráce



YouTube

Dům zahraniční spolupráce DZS

www.dzs.cz